

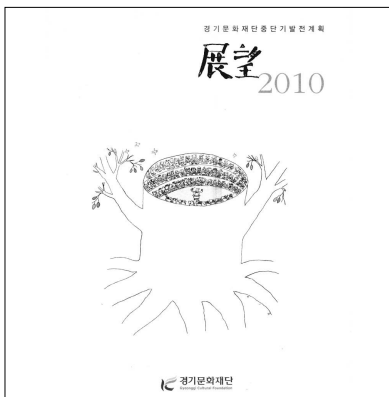
---

# 제3장

## 경영개선

---

### 제1절. 재단 중·단기발전계획 수립



재단 중·단기발전계획 「展望 2010」

재단은 지난해 1년여에 걸쳐 10여 차례의 심도 있는 내부 논의를 통해 골간을 세우고 외부의 많은 자문을 통해 2010년의 재단 모습과 그 모습을 만들어 가는 과정이 담긴 청사진인 「경기문화재단 중·단기발전 계획-전망2010」을 발간하였다.

2005년부터 2010년까지 재단의 '중·단기발전계획'을 담은 「전망2010」은 2003년 문화관광부와 한국문화관광정책연구원의 「2003 문화예술인 실태조사」자료를 기초로 하여 이를 경기지역 예술인의 창작 여건과 의식을 비교·분석한 '경기도 문화예술인 실태조사 분석' 과 '경기도민 문화예술 향수 실태조사 분석' 을 기반으로 하였다. 또한

「창의한국」, 「새 예술정책」과 「경기도 문화예술 중장기 종합발전계획」에서 제시된 중앙정부와 경기도의 문화예술정책의 주요 사업 방향을 검토하여 관련 외부 전문가의 자문과 내부 TF회의를 통해 재단의 이념과 임무, 그리고 목표를 도출하였다.

도출된 중·단기 미션을 토대로 재단의 재정운영환경과 실태 분석, 내부직원 요구조사를 반영하여 주요사업과 조직 및 재정 운영 계획을 수립하여 「중·단기 발전계획」의 기본방향을 확정하였다. 이 보고서는 경기도 문화예술진흥을 위한 경기문화재단의 '이념', '주요사업목표', 그리고 '목표에 따른 주요계획'으로 구성되어 있다. 이 중 주요계획 내에는 '사업', '조직', 그리고 '재정' 계획을 담았다.

이중 중단기발전계획의 핵심이라 할 수 있는 '이념', '사업목표와 주요사업 과제', '조직적 전망'을 중심으로 보다 자세히 일별 하여 보자.

## 1. 경기도 문화예술진흥을 위한 재단의 이념

경기도의 문화예술진흥을 소임으로 하는 재단의 향후 중·단기 비전이라 할 수 있는 '이념'은

첫째, 삶의 질 제고를 위한 문화예술 이용후생(利用厚生)의 촉진이다. '이용후생'은 사전적 의미로 "기구를 편리하게 쓰고 먹을 것과 입을 것을 넉넉히 하여, 국민의 생활을 나아지게 한다"는 것이다. 이는 주지하듯 조선후기 실학사상의 명제를 오늘의 문화예술 현실에 비추어 재해석한 것이다. 즉, 문화예술의 참된 진흥을 통하여 도민의 삶을 실천적으로 향상시키는 것을 1차적인 목표로 설정한 것이다.

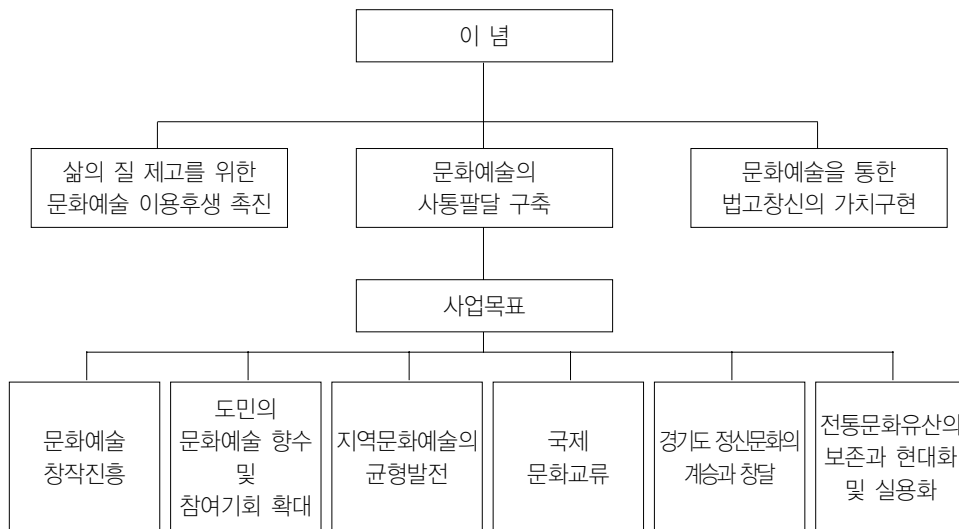
이에 대한 실천방향으로 지역 주민들의 삶의 질을 제고하고 공공의 아름다움을 실현하는 데 기여하는 문화예술창작활동 활성화와 문화예술 참여기회 확대, 문화예술교육 활동 활성화로 지역의 문화적 쾌적성 향상을 꾀하고자 하였다.

둘째, 문화예술의 사통팔달(四通八達)구축이다. '사통팔달'은 "도로나 교통망, 통신망 따위가 이리저리 사방으로 통한다"는 말이다. 재단은 이 '사통팔달'의 의미를 되새겨 경기도 각 지역 간 문화적 특성에 대한 연구를 바탕으로 다양성과 조화를 추구하고,

문화예술적 수준의 차이를 해소하기 위한 지원과 문화예술창작과 향유의 순환벨트를 구축할 ‘지역문화예술의 균형발전’ 과 동아시아 소수민족, 생명문화, 생태, 공공·실험 예술의 교두보로 성장할 수 있는 문화예술 창작환경 조성과 ‘문화예술 교류’ 를 확대하고자 하였다.

셋째, 문화예술을 통한 법고창신(法古創新)의 가치 구현이다. ‘법고창신’ 이란 말은 “옛 것을 본 받아 새로운 것을 창조한다”는 의미로, 경기도의 주요한 정신철학으로 일컬어지고 있는 세대간 관계론으로서의 ‘효’와 실천정신으로서의 ‘실학’ 등의 정신문화 유산을 창조적으로 계승하고, 더불어 경기도의 실천적 정신문화로서의 ‘평화’와 ‘생명’의 정신적 가치를 구현한다는 것이다. 또한, 경기도 문화예술의 정체성을 전통과 현대의 조화를 통해 확립하고, 경기도민의 문화적 자긍심을 제고하여 오늘날의 문화예술이 후세에도 의미 있는 문화적 자산으로 가치를 지닐 수 있도록 연구·정보화·보존·계승·보급하는 각종 활동을 강화하겠다는 것이다.

〈그림 2-1〉 재단 중·단기 문화예술진흥 이념과 목표



## 2. 중·단기 사업목표와 주요 사업과제

전술한 바와 같이 재단은 향후의 발전 전망에 있어 ‘이용후생’, ‘사통팔달’, ‘법고창신’의 세 가지 이념 아래 ‘문화예술창작진흥’, ‘도민의 문화예술향수 및 참여기회 확대’, ‘지역문화예술의 균형발전’, ‘문화예술인 국제교류 활성화’, ‘경기도 문화예술의 계승과 창달’, ‘전통문화예술의 보존과 현대화 및 실용화’ 등 6가지의 사업목표와 15가지의 주요과제를 설정하였다. 이를 요약하면 다음과 같다.

### 1) 문화예술창작진흥

#### ① 기초예술창작 활성화

주요과제	개요
문화예술진흥지원금 공모제도개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장르중심에서 목표중심으로 지원제도 개선(2005 ~ 2006)</li> <li>○ 경기도 문화예술진흥사업의 목표와 성격, 그리고 주체에 따라 기금 운영의 다각화 및 다양화(2007 ~ 2008)</li> <li>○ 경기도 지역 통합운영에서 기초자치 단위별 운영으로 개선 (2009 ~ 2010) - 모델 연구 / 주체 발굴 및 선정 / 지원금 이관 / 사업운영 / 모니터링 / 심사</li> </ul>
모니터링제도의 평가 환류시스템 도입 및 정착	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기도 문화예술진흥사업의 목표와 성격, 그리고 주체별 모니터링 인력의 다각화와 다양화 및 인적자원네트워크 구축(2005 ~ 2006)</li> <li>○ 모니터링 평가환류시스템 구축 및 시범 운영(2005 ~ 2006)</li> <li>○ 모니터링 평가환류시스템 정착 및 확대 실시(2007 ~ 2008)</li> </ul>
문화예술진흥을 위한 대출 및 투자기금 운영 (가칭, 예술창작은행)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문화예술진흥지원금 공모제도의 기초자치 단위별 개선 운영에 따른 모니터링 제도 개편 운영(2009 ~ )</li> <li>○ 문화예술진흥을 위한 대출 및 투자 기금 설치와 운영방안 연구 (2005 ~ 2006)</li> <li>○ (가칭)예술창작은행 시범 운영 및 평가 실시(2006)</li> <li>○ (가칭)예술창작은행 운영(2007 ~ )</li> </ul>
소장 미술품 활용 프로그램 개발 및 운영(가칭, 경기지역미술기금)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기도 공공기관의 미술품 구입 및 활용에 관한 연구(2004)</li> <li>○ 재단 소장 미술품 활용 프로그램 개발 및 시범사업 운영 (2005 ~ 2006)</li> <li>○ 재단 소장 미술품 활용 시범사업 평가 및 제도 개선(2006)</li> <li>○ (가칭)경기지역미술기금 운영(2007 ~ )</li> </ul>

## ② 공공·실험예술 활동 활성화

주요과제	개요
공공예술 시범마을 지정 육성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 자체 사업 후 경기도 협의 추진 사업</li> <li>○ 경기도 권역별 공공사업 표본조사 및 공공예술사업화 방안 연구(2006)</li> <li>○ 경기도 공공사업의 공공예술사업화를 위한 제도연구 및 개선 (2007 ~ 2008)</li> <li>○ 경기도 공공사업의 공공예술사업화를 위한 실무자 교육(2007 ~ 2008)</li> <li>○ 공공예술 시범마을 지정 육성(2007~) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기 남,북,동,서 4권역별 1개 마을 지정 육성</li> </ul> </li> </ul>
경기도 젊은 예술인 창작 실험 센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 재단 내 경기아트센터의 젊은 예술인 창작 실험 공간화 및 운영 방안 연구 (2005 ~ 2006)</li> <li>○ 관련 환경 조성(2006)</li> <li>○ 젊은 예술인 창작 실험 작업 지원을 위한 공모 사업 실시 및 정보화 (2007)</li> <li>○ 젊은 예술인 창작 실험 Showcase 개최(2007)</li> </ul>

## ③ 문화예술인 창조력 신장

주요과제	개요
경기도 문화예술인 연수활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 경기도 협력 사업</li> <li>○ 경기도 문화예술인 창조력 제고를 위한 연수 활동 지원방안 연구(2006)</li> <li>○ 문화예술인 연수 프로그램 개발 및 시범 운영 (2007)</li> <li>○ 문화예술인 연수 프로그램 확대 운영(2008 ~ 2010)</li> <li>※ 기전문화대학과 연계 운영</li> </ul>

## 2) 도민의 문화예술향수 및 참여기회 확대

## ① 도민의 자생적 문화예술활동 활성화

주요과제	개요
지역 아마추어 문화예술 클럽 생성 촉진 및 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기 지역 아마추어 문화예술클럽 현황 및 참여자 만족도와 요구 조사(2005)</li> <li>○ 지역문예클럽 활성화를 통한 문화예술진흥 사례조사(2005)</li> <li>○ 경기 지역 아마추어 문화예술클럽 생성 및 활성화 방안 연구(2006)</li> <li>○ 경기 지역 문화예술 동아리 생성 및 활성화를 위한 지원 사업 실시(2007)</li> <li>※ '지역문화예술기반공간 운영 활성화 사업' 과 연계 실시</li> </ul>

주요과제	개요
지역문화통화 운영시스템 개발 및 지원사업 실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역문화통화운영을 위한 소프트웨어 개발 및 매뉴얼 제작(2005)</li> <li>○ 시범사업지역선정 및 운영자 교육 실시(2006)</li> <li>○ 시범사업실시 및 모니터링(2006)</li> <li>○ 지역문화통화 운영 시스템 보완 개선 및 지자체 적용 모델 연구(2006)</li> <li>○ 지역문화통화 운영자 교육과 저변확대를 위한 홍보용 비디오 제작 보급(2006)</li> <li>○ 지역문화통화 사업 지역 확대 실시(2007)</li> </ul>
'경기문화사랑회원제 (가칭)' 도입 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '경기문화사랑회원제' (가칭) 도입 타당성 조사 및 운영 방안 연구' (2006)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회원제로 운영</li> <li>- 회원 2만 명, 연간 운영 자금 10억 조성 목표</li> <li>- '경기문화사랑회원제' 기금 지원 20개 사업 선정 및 5천만 원 지원</li> <li>- 경기문화사랑회원 연간 20개 문화예술공연 무료 관람</li> </ul> </li> <li>○ '경기문화사랑회원제' 홍보 및 회원 모집을 위한 시범 사업 실시(2007)</li> <li>○ '경기문화사랑회원제' 운영 개선 및 사업 확대 실시(2008)</li> </ul>

## ② 문화예술교육 활성화

주요과제	개요
경기도 문화예술교육진흥을 위한 연구사업 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문화예술교육연구사업 운영(2005 ~)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육 커리큘럼 연구개발</li> <li>- 경기도 문화예술교육 현황과 사례 조사 및 연구</li> <li>- 문화예술교육영상 및 멀티미디어 콘텐츠 개발</li> <li>- 문화예술교육 교안, 교재, 교구 및 매뉴얼 연구 개발</li> <li>- 문화예술교육총서 발간</li> <li>- 교육프로그램 및 강사 DB 구축</li> </ul> </li> </ul>
경기도 문화예술교육사업의 체계적 지원 시스템 마련 및 관련 프로그램 운영 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기전문화대학 내 문화예술교육지원을 위한 전담 창구 마련 및 운영 방안 마련(2005~2006)</li> <li>○ 문화예술교육지원 프로그램 운영(2007 ~ 2010)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육 전문 인력 양성 및 재 교육과정 운영 ('경기도 문화예술인 창조력 제고를 위한 연수활동지원 사업' 과 연계)</li> <li>- 문화예술교육 프로그램 및 강사 지원</li> <li>- 문화예술교육 허브사이트 구축 및 운영</li> <li>- 청소년 문화예술활동 및 국제교류 지원</li> <li>- 어린이 문화창조학교 설립 및 운영</li> </ul> </li> </ul>

### ③ 소수자 문화예술 향유기회 확대

주요과제	개요
문화예술 자원 활동가 제도 도입 및 운영 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회 소수자들의 문화예술향유기회 증진을 위한 문화예술 자원활동가제도 도입 필요성 조사와 운영방안 연구(2006)</li> <li>○ 문화예술 자원 활동가 제도 시범 운영 및 평가(2007)</li> <li>○ 문화예술 자원 활동가 제도 및 협력기관 모집(2007)</li> <li>○ 문화예술 자원 활동가 제도 개선 및 확대 실시(2008)</li> <li>※ 문화예술진흥지원금 지원 단체 선정에서 문화예술 자원 활동가 등록자(모임) 우선 지원 등의 원칙 마련</li> </ul>

## 3) 지역문화예술의 균형발전

### ① 지역간 문화예술 격차 해소활동 증진

주요과제	개요
지역 간 문화예술 격차 조절 프로그램 개발 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기도 기초자치단체(읍면동까지 무작위 표본조사 실시) 문화지수 조사 및 문화소외지역 선정(2005)</li> <li>○ 문화소외선정지역 문화예술 격차 해소를 위한 조절 프로그램 연구 및 시범사업 실시(2007~2008)</li> <li>○ 문화소외선정지역 문화지수 상승을 위한 조절 프로그램 확대 실시(2009)</li> <li>※ '경기도 문화예술지표개발 및 조사 분석 사업' 과 연계 추진</li> </ul>
경기도 기초자치단체 문화정책개발 지원 체제 마련 및 지원 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기초자치단체 문화정책개발 지원방안 연구(2006)</li> <li>○ 재단 내 기초자치단체 문화정책개발 지원체제 마련(2006)</li> <li>◎ 기초자치단체 문화정책 담당자 협의체 및 경기도 협력체계 구축(2007)</li> <li>○ 기초자치단체 문화정책개발 사업 실시(2007~)</li> <li>※ 2007년 이후부터 재단의 지역 기반 직접 사업은 차츰 기초자치 단위로 이관하고 재단은 이를 지원하고 효과를 평가하여 정책에 반영하는 기능을 강화.</li> </ul>

### ② 지역문화예술 기반공간 운영 활성화

주요과제	개요
공공문화 기반시설 운영 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공문화 기반시설 운영자 및 관리자 교육 실시(2005)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기전문화대학의 '문화예술교육지원센터 설치 및 운영 사업' 및 '경기도 문화예술인 연수활동 지원 사업' 과 연계 실시</li> </ul> </li> <li>○ 재단에서 실시 중인 '소극장 등 지역문화공간 활성화 사업' 과 '도 지정 테마 미술관 박물관 지원 사업' 의 효용성 평가 및 자생력 강화를 목표로 하는 운영개선 방안 연구(2006)</li> <li>○ 공공문화 기반시설 운영자 교육 실시 및 네트워크 형성(2007)</li> <li>○ 자생력 확보를 목표로 한 공공문화 기반시설 지원사업 실시 및 평가 (2008~)</li> </ul>
문화예술인 창작촌 프로젝트	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '문화예술인 창작촌 활성화를 위한 공모사업' 실시(2004~)</li> <li>○ 문화예술인 창작촌 네트워크 홈페이지 운영(2004~)</li> <li>○ 2004 문화예술인 창작촌 프로젝트 사업 평가 및 개선방안 마련(2005)</li> <li>○ 창작촌 활용 모델 사업 연구 완료 및 운영 매뉴얼 보급(2005~2006)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교연계, 지역연계, 산업연계, 도제, 문화예술교육벨트, 문화체험, 국제교류 등</li> </ul> </li> <li>○ 경기도 31개 시·군 단위 1개 이상 문화예술인 창작촌 조성 촉진 (2007~)</li> </ul>

### ③ 지역문화예술 특성 연구 및 정보화

주요과제	개요
지역 분산형 문화예술 아카이브 구축과 정보지원네트워크 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기 문화예술 관련 자료의 정보화를 위한 기초조사 및 구축 방안 연구 (2005)</li> <li>○ 지역 분산형 문화예술 아카이브 구축을 위한 주체 선정과 시범사업실시 (2006)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장르별, 영역별 사업 주체 공모 및 선정</li> <li>- 아카이브 구축 사업 지원</li> </ul> </li> <li>○ 정보지원을 위한 지역 분산형 문화예술 아카이브 네트워크 개발(2007)</li> <li>○ 지역 분산형 문화예술 아카이브 구축(2007)</li> <li>○ 경기문화예술 정보지원네트워크(가칭, 경기문화예술아카이브) 운영 (2007)</li> </ul>
경기도 문화예술지표개발 및 조사 분석 작업 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 『경기문화예술총람(2004)』의 정보화와 통계 및 분석(2005)</li> <li>◎ 경기도 협력 사업</li> <li>○ 경기문화예술지표 및 문화지수개발(2006)</li> <li>○ 경기도 기초자치단체(읍면동까지 무작위 표본조사 실시) 문화지수 조사 및 문화소외지역 선정 발표(2007)</li> <li>○ 경기도를 비롯한 시·군 단위 문화정책 방향 수립 지원을 위한 각종</li> </ul>



주요과제	개요
	기초연구, 현황조사 및 요구조사와 분석 작업 실시(2008~) ※ '지역 간 문화예술 격차 조절 프로그램 개발 및 운영' 사업과 연계
재단 출판물 기획 관리 및 유통 시스템 정비 및 사업영역 확대	○ 재단 출판사업의 현황과 문제점 분석 및 개선방안마련(2006) ○ 재단 출판물 기획 관리 유통 시스템 및 팀 체제 정비(2007) - 총서 및 문고 / 단행본 / 잡지(예술교양지, 문예비평지, 뉴스레터) - 출판물 성격별 기획위원회 운영 / 출판 기획 관리 전담팀 구성 / 출판물 관련 제도 정비 및 매뉴얼 제작 ○ 재단 출판 사업 영역 확대 추진(2008~)
경기북부 축제 연구 개발 및 활성화	○ 경기북부 축제 현황조사 및 활성화 지원 방안 연구(2006) ○ 경기북부 축제 활성화 시범 사업 운영 및 평가(2007) ○ 경기북부 축제 활성화 사업 실시(2008~)

#### 4) 문화예술인 국제교류 활성화

##### ① 문화예술인 국제교류 활성화

주요과제	개요
경기도 해외자매결연지역 문화예술정보 구축 및 문화 교류	○ 경기도 및 경기문화재단 해외자매결연지역 문화예술 현황조사와 교류 방안 연구 및 정보화(2006) ○ 해외자매결연지역 문화예술인 교류 사업 추진(2007~) - 시각예술(※경기지역미술기금(가칭) 사업과 연계) · Artist in Residency Program 운영 · 지역현대미술 교류전 개최 · 지역미술품박람회(MESSE) 참가 지원 등 - 공연예술 · 연출, 무대디자인 등 스태프(staff) 교환 프로그램 운영 · 지역공연예술제 교환 참가(※경기도 10대 지역 축제 사업과 연계) 등 - 문학 · 한국어보급과 경기문화전파를 위한 문학인 해외 파견 지원 등

##### ② 국제문화교류 거점 마련과 환경 조성

주요과제	개요
아시아 다민족 국가 소수민족 문화 교류	○ 아시아 다민족 국가 소수민족 문화유산 현황조사와 교류방안 연구 및 정보화(2005~2006) - 몽골리안 루트, 아시아 연안네트워크 평화벨트 등

주요과제	개요
아시아 다민족 국가 소수민족 문화 교류	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 아시아 다민족국가 소수민족 문화예술인 초청 시범사업 실시 (2005~2006)</li> <li>○ 아시아 다민족국가 소수민족 문화교류마을 지정 및 환경 조성(2006)</li> <li>○ 아시아 다민족국가 소수민족 문화예술인 초청 사업 확대 실시 및 자료관 구축(2007~)</li> <li>○ 동아시아 소수민족 문화예술 축전 개최(2007)</li> </ul>

## 5) 경기도 정신문화의 계승과 창달

### ① 경기도 정신문화계승 및 현양 사업

주요과제	개요
경기 지역학 연구 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기학 관련 학술연구 정간물 및 홍보물 발행(2007~2010)</li> <li>○ 경기도 내 고문헌 및 문화유산 조사 연구(2007~2010)</li> <li>○ 경기학 학술회의 개최</li> <li>○ 도내 지역학연구회 활성화 지원사업</li> <li>○ 경기도 문화유산 DB 구축 및 지역학 연구 홈페이지 운영(2007~2010)</li> <li>○ 경기학 교육프로그램 개발</li> <li>○ 국내 지역학연구소 공동프로젝트 기획 및 운영</li> <li>○ 해외 지역학연구소 협동프로젝트 기획 및 운영</li> </ul>
효 생활 문화 사업 및 콘텐츠 진흥	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 효 관련 자료, 유물조사 및 수집, 전시계획 수립(2005)</li> <li>○ 효 창작 동화 공모 사업(2005)</li> <li>○ 청소년 학교효행실천 프로그램 운영 및 정착화사업</li> <li>○ 효행원 운영 프로그램 계획 마련(2006) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시 기획 및 운영(상설, 기획, 특별)</li> <li>- 교육 및 체험프로그램 운영</li> <li>- 효 관련 세미나 개최 및 자료 발간</li> <li>- 국제 '효' 학술회의 개최</li> <li>- 경기도 효문화 확산 및 홍보사업</li> </ul> </li> </ul>
경기 실학 현양 및 콘텐츠 개발 진흥	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 실학축전행사 정기개최 및 국내외 네트워크 기반 구축(2005~2006)</li> <li>○ 경기실학학술대회 및 학회지원</li> <li>○ 경기실학 및 국내 실학 유물, 유적조사 및 보고서 발간</li> <li>○ 실학연구서 발간 및 학술대회 개최</li> <li>○ 실학영상물 제작 및 홈페이지 운영</li> <li>○ 실학박물관 운영 프로그램 계획 마련(2006) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시 기획 및 운영(상설, 기획, 특별)</li> </ul> </li> </ul>

주요과제	개요
경기 실학 현양 및 콘텐츠 개발 진흥	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육 및 체험프로그램 운영</li> <li>- 실학 관련 세미나 개최 및 자료 발간</li> <li>- 국제 실학 학술회의 개최</li> <li>- 경기 실학 현양을 위한 각종 캠페인 및 홍보사업 추진</li> </ul>

## ② 경기도 정신문화의 창달

주요과제	개요
세계평화축전 개최 (2005~)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평화상징물 및 문화예술 시설물 건립 및 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생명초콜 파빌리온, 통일기원 돌무지 건립</li> <li>- 지구카페 건립 및 운영</li> <li>- 온라인 만남의 뜰 구축 및 운영</li> </ul> </li> <li>○ 문화예술사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평화의 벽 꾸미기, 대학생 평화대사 파견</li> <li>- 세계분쟁지역 평화양상블, 남북연합콘서트, 평화프린지축제</li> <li>- DMZ불꽃축제, 평화의 행진, 피스마스크(Peace Mask), 피스몹(Peace Mob)</li> <li>- 자유로 얼굴전, 100인의 평화메시지 등</li> </ul> </li> <li>○ 학술 연구 및 교육 사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평화, 통일, 생명 문화포럼 개최</li> <li>- 평화캠프 및 워크숍 개최(가칭, '비폭력 평화트레이닝')</li> <li>- 평화사업지원센터(가칭, 피스 센터Peace Center) 설치 및 운영                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 평화사업에 관한 학술 연구, 평화학 교류 등 각종 연구 지원사업 담당</li> <li>· 평화 운동 관련 자료 DB화 및 평화정보관 운영</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

## 6) 전통문화유산의 보존과 현대화 및 실용화

### ① 전통문화유산의 발굴 및 보존

주요과제	개요
발굴조사 유물의 보존 과 활용 강화 및 문화재 관련 프로그램의 총괄 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기전문화재연구원 운영 개선과 발전을 위한 계획 수립(2005)</li> <li>○ 인적·물적 환경 조성 및 시범 사업 실시(2005~2006)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화재 관련 프로그램 운영을 위한 인력 확충 및 프로그램 운영                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화재 관련 교육 프로그램 실시(문화재 관계자 연수, 문화유적답사 프로그램 등)</li> <li>· 문화재 관련 학술기관 지원</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

주요과제	개요
발굴조사 유물의 보존 과 활용 강화 및 문화재 관련 프로그램의 총괄 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화유적 DB구축 및 활용</li> <li>· 매장 문화재 발굴조사 보고서 발간 및 학술대회 개최</li> <li>· 매장 문화재 관련 교재 개발 및 출판 사업 실시(가칭, 기전문화유적총서)</li> <li>- 보존처리를 위한 인력 및 설비 확충</li> <li>· 금속, 도·토기, 목재 유물 등의 보존 처리</li> <li>- 발굴 보존 연구 결과의 발표와 문화유적의 DB구축을 위한 시스템 마련</li> <li>○ 사업 확대 실시(2007)</li> </ul>
발굴문화유적 테마공원화 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발굴문화유적공원화 사업 타당성 조사(2005)</li> <li>○ 경기도 문화유적공원 조성 기본계획과 운영방안 연구(2006)</li> <li>○ 발굴문화유적공원화 사업 협력 자치단체 및 기관 선정(2006)</li> <li>○ 발굴문화유적공원 부지 선정(2007)</li> <li>○ 발굴문화유적공원화 사업 추진단 구성(2007)</li> <li>○ 문화유적공원 설계의뢰 및 완료(2007)</li> <li>○ 가건물 건축 및 전사 유구 이전 시작(2007)</li> <li>○ 가건물 건축 완료 및 기전문화재연구원 입주(2008)</li> <li>○ 문화유적공원 조성 및 전시관 건축 완료(2008~2009)</li> <li>○ 문화유적공원 개관 행사 및 프로그램 운영시작(2009)</li> <li>○ 문화유적공원 프로그램 운영 본격화(2010)</li> </ul>

## ② 전통문화예술의 보급과 활용

주요과제	개요
경기도 전통기능장인 학교 및 전통예능전수 학교 운영프로그램 개발 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기도 전통기능장인학교 운영 프로그램 연구(2006)</li> <li>○ 경기도 전통예능전수학교 운영 프로그램 연구(2006)</li> <li>○ 사업자 공모 및 시범사업 실시(2007)</li> <li>○ 관계 기관 및 단체 협력 체제 구축(2007)</li> <li>○ 전통기능장인학교 및 전수학교 운영 지원 사업 확대 실시(2008~)</li> </ul>
경기지역 전통문화 학교 연계 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기도 교육청 연계 협동체제 구축</li> <li>○ 전통문화지정학교 시범사업 실시(2006~2007)</li> <li>- 전통문화 지정학교 사업 참여 희망 학교 모집 (경기북부부터 실시, 5개 학교 이내)</li> <li>- 학교연계사업 참여 무형문화재 공모 및 지정</li> <li>- 시범실시 및 평가</li> <li>○ 사업 확대 실시(2008)</li> </ul>

### 3. 중단기 조직개편 방향과 전망

재단 중단기발전계획의 세 가지 이념과 여섯 가지의 목표의 실천과 세부과제를 해결하기 위하여 재단은 우선적으로 조직을 정비할 필요가 있었다. 이는 기본적으로 사업을 실천적으로 운영하게 될 미래지향적 체제에 비추어 현재의 인력 운영구조를 안정적으로 일치시킬 필요에 의해 제기된 것이다. 이러한 조직개편의 방향을 가늠할 수 있는 제 원칙으로 1) 양적 확대에서 질의 성장으로 : 사업의 질을 관리하는 조직 2) 기능중심분화에서 목표중심분화 조직으로 : 사업의 목표와 팀의 목표가 일치하는 조직 3) 팀의 목표와 구성원의 관심과 직무가 일치하는 조직 4) 팀 간 협력체계 구축을 통해 상호협력이 이루어지는 조직이라는 4가지 기준을 세워 개편 방향을 설정했다.

먼저, 단기(2002~2006) 조직 개편방향으로, 재단은 일종의 과도적인 ‘혼용체제’를 제시하였다. 기존 ‘기획조정실’의 독립성을 명확히 하고, 영역과 목표별 분류로 ‘문예진흥실’을 두어 그 전문성을 독려하는 형태이다. 기능별 팀 분류 체제로 운영되는 기획조정실은 현행대로 부과된 고유 업무와 사업프로세스를 유지하는 조직구조를 유지하나, 문예진흥실은 목표별·영역별 팀 분류체제로 개편하고자 했다. 문화사업팀을 각각 ‘예술진흥’과 ‘문화진흥’을 목표로 하는 팀으로 분화시키고, 팀 명칭에 걸 맞는 고유사업을 부여하되 ‘연구 및 기획’에서부터 ‘정보화’하는 일련의 과정을 팀 내에서 스스로 처리할 수 있도록 했다. 그리고 현 ‘문예진흥팀’은 재단의 중단기 전망과 관련한 시범사업개발과 재단의 사업 평가를 통한 ‘정책연구와 개발’을 담당한다는 점에서 ‘정책연구’를 목표로 하는 팀으로 재편하고자 하였다.

기전문화대학 소속의 미디어팀은 ‘문예정보화’를 목표로 하는 팀으로 거듭나 격월간 기전문화예술 발간 외에도 재단의 출판기획을 포함한 문화예술정보화 관련 사업을 전담하는 체제로 전환하고, 교육기획팀의 경우에는 장기적으로 ‘문화예술교육연구소’와 ‘문화예술교육지원센터’로 발전하기 위한 내부 동력을 축적해 가면서 그 사업내용에 걸맞게 상부단위 ‘기전문화대학’의 명칭 또한 ‘기전문화예술교육연구원’으로 개칭할

것을 제시하였다.

기전문화재연구원 또한 발굴·조사 외 전통문화재 관련 교육, 출판, 연구 등의 각종 사업을 담당하는 연구실을 개설할 수 있도록 하되, 조직의 확대를 억제한다는 차원에서 새로운 팀은 기존 구성원들의 업무재배치를 통해 이루어져야 할 것을 전제로 두었다.

둘째, 중기(2007~2010) 조직 개편방향으로, 재단은 기능별/영역별 팀 체제에서 기능별/목표별 팀 체제로 완전히 전환하는 ‘목표지향성’ 구조로 재편하고자했다. ‘문예진흥실’이 고유한 목표를 중심으로 운영되는 팀 체제로 전면적으로 재편되며, ‘기전문화재연구원’은 재단 중단기 계획의 6대 목표 중 ‘전통문화유산의 보존과 현대화 및 실용화’ 관련 사업을 전담한다. 그리고 ‘기전문화대학’은 ‘도민의 문화예술 향수 및 참여기회 확대’를 전담하면서 독자적 행정 체계를 갖는 기구로 자리 잡게 된다는 것이다. 더불어 ‘지역문화균형발전’, ‘문화예술창작진흥’, ‘경기도 정신문화의 계승과 창달’, 그리고 ‘문화예술인국제교류활성화’ 목표는 재단 내부 사업 단위에서 직접 추진하게 된다. 이 중 ‘경기도 정신문화의 계승과 창달’의 목표는 장기적으로 기전문화재연구원으로 이관하여 과거와 현재, 유형과 무형의 가치를 넘나드는 ‘溫故而知新’의 태도를 유지하면서 사업의 목표를 실현해간다.

이 시기에 이르면 재단은 설립 초기의 기초적인 ‘문화행정 기구’에서 지금의 과도적인 ‘문예진흥지원기구’를 거쳐, 실질적으로 도의 문화예술 진흥의 전략과 실행을 전담하면서 궁극적으로 도민의 문화적 삶을 실천적으로 지원하는 기구로 그 위상이 확실히 변하게 될 것으로 전망했다. 또한 기획조정실은 구성원 각자가 담당하는 업무에 대한 기능의 전문성을 갖출 수 있을 뿐 아니라, 각 사업팀의 행정 파트너로서의 역할을 수행하면서 문화예술사업이 기획에서 결과 보고될 때까지의 전 행정 과정을 능숙히 처리할 수 있는 몇 안 되는 문화적 마인드를 갖춘 행정요원으로 자리 잡을 수 있을 것으로 내다봤다.

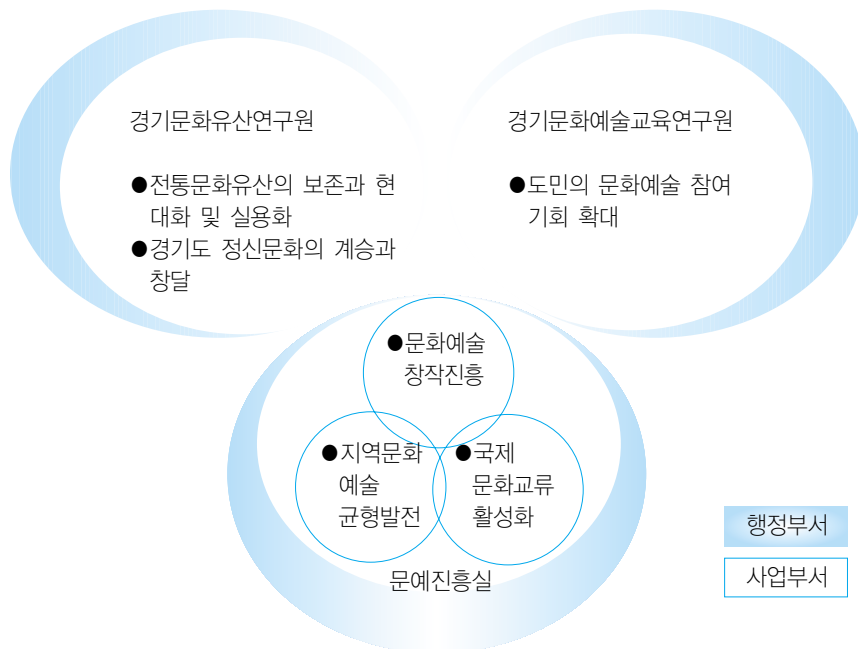
셋째, 2010년 이후의 장기적인 재단의 조직적인 발전전망은 행정부서의 전문적이고

효율적인 지원 아래 2개의 독립적이고 전문화된 부설기구와 장차 재단의 핵심 역량으로 성장 시켜가는 3개의 문예진흥실 내부 팀 체제로 편성되도록 제안하고 있다. 이는 1) 기구의 명칭과 고유한 사업목표 및 임무가 일치하는 조직 2) 재단의 3대 이념과 6대 사업목표를 각 기구의 임무로써 수행하는 조직 체제 3) 독자적 운영관리와 사업의 유기적 결합이 가능한 조직 체제로 요약할 수 있을 것이다.

또한 이 시기에 ‘기전문화재연구원’ 과 ‘기전문화대학’ 은 이 지역적 개념인 ‘기전’ 에 서 행정적 개념의 ‘경기’ 라는 기구명을 갖추고 예산과 운영에 있어서 명실상부한 독립적 기구로 자리 잡을 것으로 전망했다.

이상의 논의를 총합하여 2010년 재단의 조직적인 발전 전망을 그림으로 나타내면 아래와 같다.

〈그림2-2〉 2010년 이후 경기문화재단 조직 및 사업 구성



## 제2절. 재단 문화예술진흥 공모지원제도 개선

### 1. 추진경과 및 필요성

재단은 지난해 문예진흥을 위한 일련의 연구개발 사업의 하나로 문화예술 전문 연구 단체인 (주)시월네트워크에 의뢰하여 지역문화예술사업에 대한 모니터링과 경기도 문화예술인 설문조사를 실시하여 이 결과를 토대로 설립 직후부터 운영하여 오던 문화예술지원금 공모제도의 문제점과 개선방향에 대한 연구를 진행하였다.

이 연구결과를 토대로 재단에서는 2004년 7월부터 총 8차례의 내부회의(7. 16~8. 10)와 외부전문가 회의(8. 18), 실무자 간담회(9. 22)를 거쳐 최종 개선안을 마련하여 2005년부터 실제 공모지원사업에 적용하였다.

「재단 문화예술진흥지원금 공모지원제도 개선안 연구」에 따르면 재단 지원사업 규정 에 대한 재검토가 다음과 같이 이루어져야 한다고 지적되었다.

첫째, 지원 한도율 확대이다. 현재 재단의 문화예술진흥지원금 공모지원사업은 문화 예술 생산자들이 진행하는 사업 총 예산의 50%를 초과하지 못하도록 규정하고 있는 데, 이것은 지원사업을 소액 중심으로 만드는 근본적인 제약규정이 된다는 것이다.

이에 대해 경기도 거주 문화예술인들의 설문조사 결과 응답자의 80%가 지원 한도율을 확대해야 한다고 응답하고 있고, 확대할 필요가 없다는 응답은 전체의 6.3%에 불과 하였다. 그렇다면 총 예산 중 지원사업의 비율이 어느 정도가 적당한지를 질문한 결과 55.4%의 응답자가 70%까지 지원 한도율을 높여야 한다고 응답했다.

이러한 문화예술 생산자들의 의견을 적극적으로 고려한다면, 현재의 지원한도 비율 에 대한 재고를 통해 지원 규모를 보다 확대할 여지를 검토해 볼 필요가 제기되었다.



둘째, 휴식년제의 완화이다. 지난 2000년부터 시작된 재단 휴식년제는 수혜의 대상과 기회를 확대하고 균등화하여 지원제도를 하나의 문화 복지 정책으로 자리 매김 하는 효과를 가져올 수 있었다. 하지만 이러한 취지에도 불구하고 이 휴식년제는 자칫 행정편의주의나 실적주의로 흐를 염려가 있고, 지속적인 지원을 필요로 하는 수준 높은 문화예술생산의 가능성을 오히려 차단할 위험이 있을 수 있다는 것이다. 지원을 받은 후에는 1년 내지 3년 간 지원을 받을 수 없다면 대부분의 문화예술 생산자들은 몇 년의 작업이 필요한 장기적 작업을 기획하지 않으려 할 것이기 때문이다.

이 휴식년제에 대한 문화예술 생산자들의 의견은 부정적인 응답이 높게 나타났는데, 단체 지원의 경우 응답자의 66.3%가, 개인은 58.7%가 현재 휴식년제에 동의하지 않거나 부정적인 의견을 내놓았다.

이 결과는 최소한 문화예술 생산자의 입장에서는 휴식년제에 대해 긍정적인 의견보다는 부정적인 의견이 지배적임을 보여주고 있다.

셋째, 1년 단위의 지원 방식이다. 재단 공모지원사업을 포함한 대부분의 공공기관 사업은 1년을 사업 단위기간으로 설정하고 있다. “1년”이라는 기간 규정은 기간을 한정하는 ‘명목적인’ 방식에 지나지 않은 것임에도 불구하고, 이러한 규정은 지원사업에 관한 결국 문화예술생산 활동의 주기를 1년으로 한정하고 강제하는 효과를 낼 수밖에 없다. 이 1년 단위의 지원방식에 대해 문화예술 생산자들은 응답자의 61.5%가 현 지원 방식 외의 다른 방식을 선호하였다. 구체적으로 1년에 두 번(전반기와 후반기)으로 나누어 지원하자는 응답이 전체의 47.5%로 가장 많았고, 분기별 지원이 9.0%, 기타 5.1%로 나타났다.

이 결과를 통해 새로운 지원방식을 모색하여 본다면 현재의 방식을 기조로 하면서 분기별 지원방식을 선별적으로 도입하거나 아니면 전/후반기 지원으로 방향을 선회하는 것도 고려해 볼 수 있다. 물론 이것은 재단의 사업추진일정과 행정적, 절차상 예상할 수 있는 문제점, 공모지원사업의 근본적인 지향점을 고려한 가운데 결정되어야 할 것이다.

넷째, 지원분야 규정상의 문제이다. 재단의 공모지원사업은 2003년까지 크게 창작 활성화 부문, 문화예술 감상·교육기회 확대 부문, 도민의 문화예술 직접참여 확대 부문의 세 부문으로 나누어져 지원되었다가, 2004년부터는 창작활성화를 위한 특별공모 지원 부문, 문화예술 창작·교육확대 부문, 문화예술 직접참여기회 확대부문으로 변화하였다. 이는 사업의 성격에 따라, 그리고 수혜 받는 대상과 정책의 목표에 따라 구분한 것이다.

이 점에 대해 복수응답이 가능하도록 한 설문조사 결과, 문화예술 생산자들은 각각의 부문을 확대해야 한다는 응답이 높은 비율을 차지하고 있는데, 창작활성화 부문을 확대해야 한다는 응답이 67.7%, 문화예술 감상교육 기회확대 부문을 증가시켜야 한다는 응답이 64.1%로 나타났다.

즉 현재의 세부문의 구분 중 어느 쪽을 확대하는 것이 바람직한가에 대해 모든 부문에서 확대하는 것이 바람직하다고 답해, 다소 문화예술 생산자 입장에서는 당연한 응답을 보였다.

문제는 지원사업자들은 대부분 지원 분야 규정에 대해서 명확한 인식을 갖고 있지 못하고 어느 분야든 자신들의 활동에 대한 지원을 받았으면 좋겠다는 반응이 대부분이었다. 심지어 자신이 지원 받은 분야가 일반공모인지 특별공모인지에 대해서 명확하게 인식하고 있는 지원사업자들도 많지 않았다. 대부분의 지원사업자들은 ‘일반’과 ‘특별’이라는 용어의 사용보다 오히려 명확하게 지원 목적을 드러낼 수 있는 용어를 사용해 주길 원하고 있었다.

마지막으로, 심의 절차의 문제이다. 공모지원 사업에서 심의위원들의 중립성은 전체 사업의 객관성과 공정성을 확보하는데 있어서 핵심적인 요소일 뿐만 아니라, 작품이나 행사의 질을 공정하게 심의함으로써 문화예술 발전의 근간을 이룬다는 점에서도 아주 중요한 요소라 할 수 있다.

설문결과 문화예술 생산자들은 ‘심의위원들의 구성이 중립적이지 않다’라는 항목에

동의하지 않는다가 38.5%, 동의한다가 23.1%로서 심의위원들의 구성에는 크게 문제 의식을 가지고 있지 않은 것으로 나타났다. 그러나, '전문가 중심의 심의위원 외에 일반인도 심의위원으로 참여해야 하는가' 라는 질문에는 조금 동의한다(23.4%)와 매우 동의한다(13.0%)에 응답률을 보여 재단 심의위원 구성에 있어서는 일정부분 '시민참관제' 를 포함한 다양성을 요구하고 있는 것으로 분석되었다.

따라서 일반인의 심의과정 참여뿐만 아니라, 보다 다양한 방식으로 재단 심의과정의 중립성을 제고할 수 있는 방안 마련이 필요할 것으로 제기되었다.

이상과 같은 연구결과를 토대로 재단은 문화예술진흥정책의 새로운 방향을 모색하고 문화예술진흥지원금 공모지원사업 개선을 위한 구체적인 프로그램을 제시하였고, 지원정책의 방향을 다음과 같이 도출하였다.

그 핵심 내용으로는 1) 장르중심에서 목표중심의 지원정책으로 전환 2) 장르분류체계의 정비와 사업유형의 세분화 3) 모니터링 평가 환류 시스템 구축으로 요약할 수 있다.

## 2. 주요 개선사항

### 1) 지원사업의 성격을 장르중심에서 목표중심으로

2004년까지 '일반공모지원사업' 과 '특별공모지원사업' 으로 분류되어있던 정기공모사업의 지원영역을 재단의 문예진흥지원금 공모지원사업의 목표에 따라 11개의 영역으로 다양화하였다.

또한 각 지원영역에 해당하는 사업주체를 예술인, 매개자, 향유자로 분류하여 특성화될 수 있도록 하였으며, 가급적 경기도민 모두에게 골고루 기회가 주어질 수 있도록 전체 예산을 증액하였다.

〈현재모델〉	
지원영역 일반공모지원	
문화예술 창작·교육 기회 확대 사업	
도민의 문화예술 직접 참여 기회 확대 사업	
창작활성화 특별공모지원	

지원  
예산  
증액  
지원  
영역  
다양화

〈변화모델〉	
지원영역	
I. 문화 예술 창작 활동 진흥	
① 기초예술 창작·발표 활동 지원	
② 공공·실험예술 활동 지원	
③ 문화예술인 창조력 제고 활동 지원	
II. 도민의 문화예술 향수 및 참여 기회 확대	
④ 문화 예술 교육 활동 지원	
⑤ 도민의 자생적 문화 예술 활동 지원	
⑥ 소수자 문화예술향유기회 증진 활동 지원	
III. 지역문화예술균형발전과 다양성의 조화를 위한 교류 활성화	
⑦ 지역간 문화 예술 격차 해소 활동 지원	
⑧ 문화 예술 국제 문화 교류 지원	
IV. 전통문화예술의 보존과 창조적 계승 및 지역문화 특성 연구	
⑨ 지역문화 예술 조사·연구 및 평론 활동 지원	
⑩ 지역문화 예술 정보화 활동 지원	
⑪ 전통 문화 예술 보급과 창조적 계승 활동지원	

## 2) 지원 신청 장르 다양화

기존 장르 분류체계를 5개의 분야로 정비하고, 각 분야별 세부 장르를 문화예술계 현실에 비춰 개편하였다. 이 분류에 따라 재단은 앞으로 각 장르별 활성화 정책을 마련할 계획이다.

기 존 모 델		
사업영역	하위분야	장 르
일반공모사업	문화예술 창작, 교육기회 확대	문학·미술·사진·건축·음악·무용·연극·영상·전통예술·대중예술·지역축제·전통문화연구·실험예술
	문화예술 직접 참여확대	문학·미술·사진·음악·무용·연극·영상·전통예술·대중예술·마을축제·전통문화연구·실험예술
특별공모사업	창작 활성화 및 연구 활성화를 위한 특별지원	문학·시각예술(한국화, 서양화, 조각, 공예, 디자인, 도예, 서예 등 각종 미술 전 장르 애니메이션, 사진, 건축)·음악·무용·연극·국악·전통문화연구·문화정책연구



분야	장르	유형
문학	□ 시·시조, □ 소설, □ 희곡, □ 동화, □ 수필, □ 기타	공연, 전시, 출판 및 발간, 세미나/회의/워크숍/심포지움, 강좌, 축제, 정보화, 평론·연구, 기타
공연 예술	음악 □ 오페라, □ 교성곡, □ 관현악, □ 실내악, □ 기타	
	무용 □ 무용, □ 발레, □ 기타	
	연극 □ 창작극, □ 번역·번안극, □ 마임, □ 뮤지컬, □ 인형극, □ 기타	
시각예술	□ 회화, □ 판화, □ 조각, □ 사진, □ 설치, □ 공예, □ 디자인, □ 건축, □ 행위예술, □ 디지털·영상예술, □ 기타	
전통문화예술	□ 국악기악(정악/민속악/창작국악), □ 전통춤, □ 민속, □ 국극(창극/민요극), □ 국악성악(판소리/가곡·가사/시조/민요)	
문화예술일반	□ 풍물/사물놀이, □ 전통회화, □ 서예, □ 전통공예, □ 기타	
	□ 문화정책, □ 대중문화, □ 생활문화, □ 지역·향토문화 □ 기타	

### 3) 지원금 한도율과 한도액 상향 조정

문예진흥지원금 지원 한도율을 현행 사업비 50%에서 70%로 조정하여 지원사업자가 작품활동에 집중할 수 있도록 하였다. 예를 들어 총 사업비가 2,000만 원인 지원사업의 경우, 최대 1,400만원까지 지원 받을 수 있게 하였다. 또한, 현행 일반공모분야 1,200만원과 특별공모분야 6,000만원으로 규정되어 있던 지원금 한도액을, 문화예술계 현실에 비춰 지원영역과 장르에 따라 전반적으로 상향조정하였다.

#### 4) 심의의 투명성 강화, 모니터링 평가환류시스템 구축

심의의 투명성과 공정성을 위해 심의를 강화하고 인터뷰심사에 ‘시민 참관제’를 도입했다. 또한 심의과정에서 전년도 모니터링 실시 단체에 대한 정보가 있는 경우, 가점을 위한 참고자료로 활용할 수 있도록 했다.

기 존 모 델			
	1차	2차	비고
일반 공모 지원	재단 전문위원	관련 장르 외부전문가	1차 30%, 2차 70% 적용하여 평점 및 지원금 산출
	행정평가위주, 예산수립 타당성 검토하여 배점 및 지원금액 산정, 공모지원원칙 위배여부 심의	질적평가위주, 심사항목에 대한 배점 및 지원금액 산정	
특별 공모 지원	서류 심사	면접 심사	
	심사위원 전원합의제로 2차 심사 대상자 선정(비합의시 다수결)	전원 합의에 의해 지원액 결정. 심사 평가 평가내용은 심사위원장이 작성	



변 화 모 델	
심의 절차 및 심의위원 구성	
1차심의 (30%)	<행정 및 지원목표심의> ‘지원목표 적합성 심의’와 ‘지원자격, 예산 등의 행정 심의’, ‘공모지원원칙 위배여부 심의’ 추진 ○ 심의위원 구성 : 재단 전문위원
2차심의 (70%)	<지원사업의 질적 평가> 사업의 문화·예술적 우수성, 사업 계획의 충실성과 타당성, 해당 분야 발전에 기여도 및 파급효과, 신청인의 사업 추진 능력 검토, 전년도 사업 평가 ○ 심의위원 구성 : 개별 영역 및 장르별 전문가들로 구성되며 지역성과 그 현장성을 충분히 파악 가능한 인사를 중심으로 구성
지원단체결정	
3차심의	<인터뷰 심사> ○ 1, 2차 심의를 통해 지원 결정된 사업들의 지원금 결정을 위한 심의 ○ 전원 합의에 의해 지원액 결정, 심사평가 평가내용은 심사위원장이 작성 ※ 문화 등 사업의 성격에 따라 3차 인터뷰심사를 추진하지 않을 수도 있음 ○ 심의위원 구성 : 전문가 심의위원으로 구성 ○ 시민참관제 운영 : 인터뷰 심사의 경우 사전 접수를 받아 시민들이 참관할 수 있도록 함
지원액 결정	

### 5) 지원신청 휴식년제 적용기간 완화

기존에는 지원신청시 휴식년제와 관련하여 ‘단체’는 연속 3년 지원 받을 수 없었고, ‘개인’은 1년 지원을 받으면 3년 간 휴식년제에 적용되어 신청할 수 없었으나, ‘개인’에 한해 연속 2년을 지원 받을 수 없도록 하여 적용기간을 완화하였다. 한편, 2005년 모니터링을 통해 우수 평가를 받은 경우에는 2006년 휴식년제 적용대상에서 제외하여 휴식년제의 단점으로 지적되어온 우수지원사업의 지속적인 지원신청을 가능하도록 하였다.

### 6) 1단체 2개 사업지원 허용

재단은 그 동안 특정지원단체의 지원편중을 방지하기 위해 ‘1개 단체(개인)에 1개 사업 지원’의 원칙을 마련하였으나, 지원영역과 유형을 달리하여 지원 신청한 1개 단체(개인)의 서로 다른 기간에 진행되는 사업에 한하여는 2개 사업까지 지원할 수 있도록 하였다.

### 제3절. 지원사업 평가환류시스템 정착

재단은 2003년 연감의 「정책과제」를 통하여 지원사업에 대한 ‘모니터링’의 의의를 세 가지로 요약하고 있다. 첫째는 실질적인 의미에 있어 경기도 문예활동의 ‘진흥’이 도모된다는 점이다. 모니터링의 순수한 뜻에서 볼 때 이 제도는 문예창작자에게 선의의 긴장을 촉진하는 계기로 작용하기 때문이며, 둘째는 재단이 외부의 객관적 시각으로 자신을 돌아보는 계기가 된다는 점, 셋째는 문화 민주주의의 실현과 그 맥을 같이하는 실천적 참여라는 점이다. 이 세 가지 의의는 재단 내·외부의 환경 변화, 혹은 정책과제와 맞물린 모니터링의 목적이기도 하다.

여전히 일부 예술단체에서는 ‘지원은 하되 간섭은 하지 않는다’라는 ‘팔길이 원칙’을 단편적으로 이해하여 모니터링을 일종의 ‘간섭행위’로 간주하고 있으나, 공공기금으로 지원되는 사업의 결과를 검증하는 것은 지극히 상식적인 일이거나 그러한 오해는 모니터링 주체와 대상간의 지속적인 이해와 설득의 과정 속에서 풀어야 할 것이다.

재단은 2000년부터 공모지원사업에 대한 모니터링을 실시했는데 지난해는 외부 기관에 의뢰하지 않고 직접 모니터 요원을 모집하고 네트워크화하여 모니터링을 실시하였다.

이는 ‘문화개혁을 위한 시민연대’와 (주)시월네트워크 등 외부단체를 통한 3년간의 모니터링 사업이 나름의 성과에도 불구하고 그 결과를 지원사업에 환류(還流)시키는데는 부족함이 있었기 때문이다. 평가환류를 위해서는 우선 대상사업이 사업 주체별, 사업 유형별로 각각 대표성을 지닐 수 있어야하고, 평가도 재단의 정책방향은 물론 지역 사회에서 각 사업과 그 주체가 갖는 의미 맥락 속에서 이루어져야 한다.

그런 면에서 지역현실과 일상적으로 교감할 수 없는 외부단체는 일정한 한계를 가질 수밖에 없을 것이다.

2004년에는 이러한 문제점을 보완하고 위에서 언급한 재단 모니터링의 의의를 충분



히 살릴 수 있도록 모니터링의 3대 요소인 모니터 요원의 네트워크, 평가지표, 모니터링 대상사업 선정기준을 점검하고 새롭게 구성하는 것을 핵심적인 목표로 삼았다.

## 1. 모니터링 네트워크

사업의 목적에 따라 구성된 모니터 요원의 네트워크는 재단 모니터링 시스템의 가장 큰 특징으로 2004년도에는 시민모니터링 그룹, 심층모니터링 그룹, 언론 모니터링 그룹 등 3개 그룹으로 운영하였으며 세부 내용은 아래 표와 같다.

〈표2-28〉 2004년 재단 문화예술 모니터링 인적 네트워크 구성내역

구분	구성	역할	평가보고
시민모니터	· 자발적 시민 참여 (공개모집)	· 시민을 직접적 대상으로 하는 사업 평가 · 지원사업 궁극적 수혜자인 시민 입장반영	· 평가지표
심층모니터	· 비평가, 기획자, 심의위원 (공개모집과 추천)	· 지원사업 결과의 질에 대한 객관적 평가 · 비평가와 창작자간의 소통	· 평가지표 · 비평문
언론연계 모니터	· 지역 언론 기자, · 분야별 전문가 (언론추천)	· 지원사업 결과의 질에 대한 객관적 평가 · 언론을 통한 사업결과의 대중적 의미공유	· 취재기 · 비평문



시민모니터링 그룹 워크숍

‘시민모니터링’ 그룹은 지역별로 9개 그룹 총 44명과 장르모니터 25명을 공개 모집하여 140여건의 사업을 참관했고 향유자 입장에서 지원사업자와 대화하고, 모니터가

살고 있는 지역의 특성을 고려하여 평가했다. 이 때문에 시민모니터의 결과보고서는 지역적인 특성과 현황에 대해 보다 애정 어린 시각과 이해를 갖고 지원사업의 실질적인 효과와 문제점을 파악할 수 있었다. 시민들이 갖고 있는 지역에 대한 이해가 모니터링을 통해 문화예술 활동 현황을 이해하고 전달하는 수준으로 확장된 경우라고 할 수 있으므로 이를 보다 발전시켜야 할 것이다.

‘심층모니터링’은 30대의 젊은 문예 비평가를 공모를 통해 선정하여 미술, 음악, 무용, 연극 등 총 41건의 사업을 참관한 뒤 비평문과 평가지표를 보고서로 제출하게 했다. 그동안 지역예술에 대한 비평활동이 전무한 상황에서 재단 지원사업에 대한 비평을 시도한 것 자체의 의미도 크거니와 향후 예술계에서 주도적으로 활동할 청년 비평가들에게 지역예술에 대한 관심을 유도하였다는 점도 중요한 성과라 할 수 있다.

‘언론연계모니터링’은 도내 주요 문화예술 공간과 특별공모지원사업을 취재하고 해당 전문가의 제언을 신문에 게재하여 그 결과를 도민과 직접 공유하도록 했다. 이는 심층모니터링의 결과를 지면을 통해 공개하여 일반인들이 재단 지원사업의 성과와 의미를 공유할 수 있는 새로운 모니터링의 방법이라고 할 수 있다.

## 2. 평가지표

평가지표는 크게 ‘사업개요’, ‘사전조사’, ‘현장평가’로 나뉘는데 재단은 특히 사전 조사를 강조하고 있다. 이는 심사를 위해 제출했던 기획서와 달리 실행단계에서의 변화 폭이 매우 크다는 점 때문이기도 하지만, 사업자체에 대한 면밀한 사전 이해가 평가 전반에 중요한 영향을 주기 때문이다. 모든 항목은 당초 계획과의 차이를 꼼꼼하게 비교하도록 되어 있다.

또한 지원을 받은 예술인, 단체와의 인터뷰를 통해 지역에서 당 사업이 갖는 의미, 지원사업자가 필요로 하는 실질적인 지원 등 현장의 의견을 반영할 수 있도록 하였다. 평

가지표가 완전했다고 할 수는 없으나 평가지표의 완전성보다는 문화예술의 주·객관적 환경변화에 따라 의미 있는 결과를 얻을 수 있도록 하는데 중점을 두었다. 재단은 점차 평가자의 주관성을 배제하고 보다 객관성을 유지할 수 있는 평가지표를 지속적으로 마련할 계획이다.

### 3. 모니터링 대상

2004년에 설정한 ‘모니터링 대상’은 재단의 공모지원사업에 지원 결정된 문화예술 활동에 국한하고 지원금 정산 영수증빙 한도인 500만원을 기준으로 초과사업은 심층 모니터링, 그 이하는 시민 모니터링 그룹이 담당하도록 선정하였다. 일견 행정 편의적인 발상으로 보일 수 있으나, 이는 지원금 결정에 있어 이미 사업의 질적 가치에 대한 평가가 포함되어 있다고 보았기 때문이며 동시에 시민적 관점에서 바라봐야 할 아마추어 예술활동, 교육활동 등의 지원금액의 대부분이 500만원을 상회하지 않았기 때문이다.

### 4. 2004년 모니터링 결과

각각의 모니터링 그룹이 제출한 ‘2004년 모니터링 보고서’는 사업 자체에 대한 풍부한 기록이 되었을 뿐 아니라 지역의 문화예술인, 단체는 물론 재단이 함께 풀어야 할 숙제를 집약적으로 보여주고 있다. 예를 들어, 그동안 장르별 특성과 지역적 안배에 따라 불가피하다고 여겨졌던 소액다건 지원정책은 지원신청자 입장에서는 조금이라도 많은 지원금을 받기 위한 사업규모와 예산 부풀리기의 원인이 되고 있으며, 지원 결정된 이후 사업실행 단계에서는 당초 계획과 거리가 먼 사업축소를 관행화 시키고 있다.

특히 지원된 사업의 성격과 관계없이 적지 않은 행사가 지역 정치인이나 소속 단체장들의 소개에 많은 시간을 할애하고 있는 것으로 목도되었고, 이런 사업의 경우 대부분 재단 외에도 지자체에서 적지 않은 지원금을 받고 있는 것으로 파악되었다. 모니터들

은 이러한 사업을 보며 문화예술단체들이 자생력을 확보하지 못하고 지원금에 의존하는 현장의 상황을 아쉬워했다. 더욱 심각한 것은 재단에서 지원된 행사가 독립된 프로그램이 아닌 다른 큰 축제나 지역행사의 부대 프로그램으로 변경된 사업들이다. 모니터들은 이러한 사업이 어떤 기준으로 지원되었고 왜 지원금이 교부되었는가에 대해 의문을 던지고 있다. 이 밖에 도내에 부족한 인프라 문제, 예술인과 향유자간의 지원 구분이 불분명하다는 점등이 문제점으로 제기되고 있다.

한편, 모니터링 보고서는 문제점만을 부각시키지는 않았다. 열악한 환경임에도 불구하고 사업을 수행하고자 하는 의지를 보이며 열심히 활동하거나, 우수한 기획과 완성도 높은 실행력을 보인 사업자에게는 뜨거운 박수를 보내고 그 결과를 공유할 수 있는 창구로서 작용했다.

1년 간의 모니터링을 통해 지원사업자와 모니터는 재단에 몇 가지 제언을 했다. 제언은 사업 주체의 특성에 따른 지원금 규모 조정, 지원금 이외에 기획과 홍보에 대한 다각적인 지원방안 모색, 지원사업의 데이터베이스 구축, 결과위주의 지원 탈피, 지원사업 심의에 관한 신뢰 회복 등으로 요약된다. 그리고 중요하게 인식해야 할 것은 모니터링 그룹이 재단과 지원사업자 사이에 신뢰를 형성할 수 있도록 가교역할을 할 수 있다는 점이다. 지원사업자는 모니터링의 필요성에 대해 상당히 긍정적이었지만 그동안 국민의 세금으로 운영되는 문화예술진흥 지원금이 소극적, 관행적으로 지원되도록 방치한 것은 재단에도 책임이 있다고 말하고 있다. 이런 상황에서 모니터는 인터뷰를 통해 재단의 지원방향을 전하고 서로의 관심을 표현하기 때문에 재단의 이미지를 새롭게 전하는 계기가 되기도 했다.

2004년 모니터링 사업의 결과를 볼 때 당초 취지를 완벽하게 수행했다고는 할 수는 없지만, 그동안 독립적으로 수행되었던 모니터링 사업이 공모지원심사→사업수행→평가의 순환적 과정을 통해 전체적인 지원사업의 질적 제고와 지원사업의 의미를 시민적

차원에서 공유함으로써 자생적 문화생태계를 이루는 주요한 핵심으로 자리잡을 수 있다는 점을 확인하는 중요한 성과를 이루었다고 평가할 수 있다. 이는 모니터링에 참여했던, 다양한 경력과 배경을 지닌 100여명의 모니터링 요원을 통해 재단과 지원사업자가 일방적인 수혜관계를 벗어나 상호 소통하기 시작했으며 각 사업의 의미를 객관적으로 공유하게 되었기 때문이다.

현재 운영되고 있는 모니터링 방법은 앞으로도 지속적으로 관찰되고 개선되어야 한다. 2005년도에는 변경된 공모지원제도에 따라 평가지표가 수정되고 기획과 연구 분야를 포함하는 다양한 전문가가 심층모니터링 그룹에서 활동할 예정이다. 이밖에 모니터링 그룹을 위한 다각적인 교육과 모니터링 결과를 효율적으로 심의에 적용하기 위한 방안을 마련하여 실제 적용할 수 있도록 해야 한다.

재단의 모니터링 결과보고서는 언제나 '더불어 함께 일구는 문화' 이다. 아직은 여기 저기 뿌려진 씨앗에 불과하지만 재단과 모니터, 지원사업자가 더불어 함께 일구는 문화는 튼튼한 나무가 될 것이라고 믿는다.